



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu tog suda Mariji Karadžole u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja stečajna masa iza Grga gradnja d.o.o. u stečaju, Zagreb, Gredička 23, OIB 44795035397, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ireni Kelava, OIB: 65378158056, Zagreb, Savska c. 144a, protiv protivnika osiguranja I. Sergije Štulić, OIB 75188781902 i II. Sunčana Štulić, OIB 82694341969, oboje iz Zagreba, Reljkovićeve 2, i oboje zastupani po punomoćniku Ivanu Matiću, odvjetniku iz Zagreba, radi osiguranja prethodnom mjerom predbilježbom založnog prava, dana 3. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

I. Ukida se potvrda pravomoćnosti rješenja ovog suda poslovni broj Ovr-3025/2016 od 28. travnja 2025.

II. Ukida se potvrda pravomoćnosti rješenja ovog suda poslovni broj Ovr-3025/2016 od 9. rujna 2019.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Ovr-3025/16 od 9. rujna 2019. utvrđen je prekid postupka osiguranja zbog brisanja predlagatelja osiguranja iz registra Trgovačkog suda u Zagrebu (str. 99 spisa). Na navedeno rješenje iskazana je u sustavu eSpis pravomoćnost s datumom 26. rujna 2019.

2. Rješenjem ovog suda posl. br. Ovr-3025/16 od 28. travnja 2025. pozvana je stečajna upraviteljica predlagatelja osiguranja Jasna Hromadko na preuzimanje postupka u ovoj pravnoj stvari te je istom odlukom obustavljen postupak osiguranja (str. 112 spisa). Na navedeno rješenje iskazana je pravomoćnost s datumom 27. svibnja 2025. (str. 115 spisa).

3. Podneskom od 1. srpnja 2025. (str. 127 spisa) Irena Kelava, stečajna upraviteljica stečajne mase iza Grga gradnja d.o.o. u stečaju Zagreb, kao slijednika Grga gradnja d.o.o., Zagreb, predložila je sudu ukidanje potvrde pravomoćnosti rješenja o obustavi od 28. travnja 2025. navodeći u bitnome da isto nikada nije bilo uredno dostavljeno predlagatelju osiguranja.

4. Daljnjim podneskom također od 1. srpnja 2025. (str. 150 spisa) Irena Kelava, stečajna upraviteljica stečajne mase iza Grga gradnja d.o.o. u stečaju Zagreb, kao slijednika Grga gradnja d.o.o., Zagreb, predložila je sudu ukidanje potvrde pravomoćnosti rješenja o prekidu od 9. rujna 2019. navodeći u bitnome da isto nikada nije bilo uredno dostavljeno predlagatelju osiguranja.

5. Navedeni prijedlozi za ukidanje potvrde pravomoćnosti dostavljeni su na očitovanje protivnicima osiguranja koji su se očitovali podneskom od 23. srpnja 2025., navodeći u bitnome da se prijedlozima predlagatelja osiguranja protive kao prvenstveno nedopuštenima, a podredno i neosnovanima.

6. Prijedlozi za ukidanje potvrde pravomoćnosti rješenja o prekidu i rješenja o obustavi su osnovani.

7. Radi odlučivanja o prijedlozima predlagatelja osiguranja za ukidanje potvrda pravomoćnosti izvršen je uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1573/2019-34 od 15. studenoga 2019. (str. 131), izvadak iz sudskog registra za predlagatelja osiguranja (str. 135), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-6358/15 od 17. listopada 2017. (str. 174), Izvješća stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase od 29. studenoga 2019., 7. listopada 2021., 19. rujna 2024., 12. svibnja 2022. i 21. siječnja 2023. (str. 185-199), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Tt-19/9691 od 11. ožujka 2019. te rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Tt-19/40286 od 9. prosinca 2019. (str. 213) i održano je ročište radi raspravljanja o navedenim prijedlozima.

8. Po provedenom postupku te razmatranjem i ocjenom isprava dostavljenih u spis sud je utvrdio da su prijedlozi za ukidanje klauzula pravomoćnosti osnovani.

Ukidanje potvrde pravomoćnosti rješenja o prekidu od 9. rujna 2019.

9. Sukladno čl. 8. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, **73/17**, dalje: OZ) pravnoj osobi koja je upisana u sudski ili drugi upisnik i odgovornoj fizičkoj osobi u toj pravnoj osobi dostava se obavlja na adresu sjedišta upisanoga u upisnik. Nadalje, sukladno čl. 134.a st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, **70/19**) koji se ovdje primjenjuje temeljem čl. 21. st. 1. OZ-a, obavijest o obavljenoj dostavi pravnoj osobi nad kojom je otvoren stečaj dostavlja se na poslovnu adresu stečajnog upravitelja. Pri tom se napominje da je sud prilikom razmatranja urednosti dostave rješenja o prekidu imao u vidu odredbe ZPP-a i OZ-a koje su bile na snazi u trenutku donošenja i dostave naznačene odluke predlagatelju, dakle u rujnu 2019. godine.

10. Uvidom u spis utvrđeno je da predmetno rješenje od 9. rujna 2019. nikada nije niti dostavljeno, pa čak niti otpremljeno predlagatelju osiguranja na zakonom propisani način (dakle, putem stečajnog upravitelja). Rješenje o prekidu postupka od 9. rujna 2019. godine dostavljeno je punomoćniku I. i II. protivnika osiguranja te je objavljeno na Oglasnoj ploči suda dana 11. rujna 2019. Isto nije nikada niti otpremljeno niti uredno dostavljeno predlagatelju osiguranja. Slijedom navedenog nisu bili ispunjeni niti uvjeti za iskazivanje pravomoćnosti navedene odluke te je primjenom citiranih odredbi te čl. 36. st. 3. OZ-a odlučeno kao u t. II. izreke ovog rješenja.

Ukidanje potvrde pravomoćnosti rješenja o obustavi od 28. travnja 2025.

11. Rješenje o pozivanju stečajnog upravitelja na preuzimanje postupka te o obustavi od 28. travnja 2025. godine dostavljeno je punomoćniku I. i II. protivnika osiguranja te stečajnoj upraviteljici Jasni Hromadko.

12. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1573/2019 od 15. studenoga 2019. utvrđeno je da je navedenom odlukom stečajni upravitelj Jasna

Hromadko razriješena (t. I. izreke), a za novog stečajnog upravitelja stečajne mase iz Grga gradnja d.o.o. imenovana je Irena Kelava (t. II. izreke).

13. Nadalje, uvidom u izvadak iz sudskog registra za predlagatelja osiguranja od 30. lipnja 2025. (str. 135) utvrđeno je da je Irena Kelava i dalje stečajni upravitelj predlagatelja osiguranja te kao takva ovlaštena za zastupanje predlagatelja osiguranja.

14. Uvidom u potvrdu o otpremi koja se u spisu nalazi na poledini lista 113 spisa utvrđeno je da je rješenje od 28. travnja 2025. dostavljeno prethodnom stečajnom upravitelju Jasni Hromadko, odnosno da dostava navedene odluke nije izvršena sukladno važećim odredbama ZPP-a. Naime, odredbom čl. 134.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) propisano je da se dostava pravnoj osobi nad kojom je otvoren stečajni postupak obavlja elektroničkim putem stečajnom upravitelju u skladu sa čl. 133. st. 5., 6. i 7. ZPP-a. Slijedom navedenog, odnosno imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, sud je zaključio da zbog neuredne dostave sudske odluke nisu bili ispunjeni uvjeti za iskazivanje njene pravomoćnosti. Zbog navedenog je odlučeno kao u t. I. izreke ovog rješenja.

15. U odnosu na navode I. i II. protivnika osiguranja iz podneska od 23. srpnja 2025. napominje se slijedeće:

- uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Tt-19/9691 od 11. ožujka 2019. utvrđeno je da je stečajna masa iza Grga gradnja d.o.o. u stečaju OIB: 44795035397 pravni slijednik Grga gradnja d.o.o. u stečaju, OIB: 23543288770;
- uvidom u izvadak iz sudskog registra za predlagatelja osiguranja utvrđeno je da je Irena Kelava kao stečajni upravitelj stečajne mase Grga gradnja d.o.o. ovlaštena za zastupanje stranke u ovom postupku;
- za podnošenje prijedloga za ukidanje potvrde pravomoćnosti ne postoji zakonom propisani prekluzivni rok te isti može biti podnesen i nakon pravomoćnog okončanja postupka;
- činjenica da je u međuvremenu došlo do promjene prava vlasništva na nekretnini koja je predmet osiguranja nije od utjecaja na ovu odluku i na trenutnu procesnu situaciju u spisu;
- neosnovanost navoda I. i II. protivnika osiguranja koji se odnose na (ne)urednost dostave rješenja od 9. rujna 2019. i 28. travnja 2025. objašnjena je ranije u odluci.

U Zagrebu 3. studenoga 2025.

Sudac:
Marija Karadžole

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku 8 dana od dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Predlagatelju osiguranja po stečajnoj upraviteljici uz rješenja ovog suda posl. br. Ovr-3025/16-37 od 9. rujna 2019. i 28. travnja 2025.
2. I. i II. protivniku osiguranja po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3087e-d3b1c**

Kontrolni broj: **0c275-c48f8-86f09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

MARIJA KARADŽOLE



Elektronički potpisano: 04.11.2025T11:10:48 (UTC:2025-11-04T10:10:48Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 24147cd8-31c2-4322-a58a-bf13aa5c1f97

Općinski sud u Novom Zagrebu

